



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A8-0441/2018**

7.12.2018

**\***

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady ustanawiającego specjalny program likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami promieniotwórczymi oraz uchylającego rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1368/2013  
(COM(2018)0467 – C8-0314/2018 – 2018/0252(NLE))

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Sprawozdawca: Peter Kouroumbashev

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytłuszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE .....	13
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ.....	15
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	16



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady ustanawiającego specjalny program likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami promieniotwórczymi oraz uchylającego rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1368/2013 (COM(2018)0467 – C8-0314/2018 – 2018/0252(NLE))

### (Konsultacja)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2018)0467),
  - uwzględniając art. 203 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C8-0314/2018),
  - uwzględniając art. 78c Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (A8-0441/2018),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
  2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 293 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej;
  3. zwraca się do Rady o poinformowanie go, jeśli uzna ona za stosowne odejście od tekstu przyjętego przez Parlament;
  4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;
  5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Ten specjalny program finansowania może przynieść wartość dodaną UE poprzez stanie się unijnym wzorcem w zakresie bezpiecznego radzenia sobie z kwestiami

*Poprawka*

(2) Ten specjalny program finansowania może przynieść wartość dodaną UE poprzez stanie się unijnym wzorcem w zakresie bezpiecznego radzenia sobie z kwestiami

technologicznymi związanymi z likwidacją obiektów jądrowych i rozpowszechnianiem wiedzy. Taka pomoc finansowa jest udzielana na podstawie oceny ex ante, identyfikującej konkretne potrzeby i wskazującej na wartość dodaną UE, w celu wsparcia likwidacji obiektów jądrowych oraz gospodarowania odpadami promieniotwórczymi.

technologicznymi związanymi z likwidacją obiektów jądrowych i rozpowszechnianiem wiedzy. Taka pomoc finansowa jest udzielana na podstawie oceny ex ante, identyfikującej konkretne potrzeby i wskazującej na wartość dodaną UE, w celu wsparcia likwidacji obiektów jądrowych oraz gospodarowania odpadami promieniotwórczymi. ***Taka pomoc finansowa nie powinna jednak być traktowana jak precedens, gdy będą określone na przyszłość zasady finansowania likwidacji obiektów jądrowych na szczeblu Unii. O przeprowadzeniu i finansowaniu likwidacji obiektów jądrowych powinny nadal decydować w pierwszej kolejności państwa członkowskie.***

## **Poprawka 2**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Program powinien zapewnić również rozpowszechnianie w Unii wiedzy ***na temat procesu*** likwidacji, gdyż takie działania przynoszą największą unijną wartość dodaną i przyczyniają się do bezpieczeństwa pracowników i obywateli.

*Poprawka*

(15) Program powinien zapewnić również rozpowszechnianie w Unii wiedzy ***oraz upowszechnianie wśród państw członkowskich najlepszych praktyk i doświadczeń zdobytych w związku z procesami*** likwidacji, gdyż takie działania przynoszą największą unijną wartość dodaną i przyczyniają się do bezpieczeństwa pracowników i obywateli, ***a także do ochrony środowiska.***

## **Poprawka 3**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 15 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(15a) JRC powinno kierować specjalną inicjatywą mającą na celu ustrukturyzowanie gromadzenia i rozwoju oraz dzielenia się wiedzą w dziedzinie***

*likwidacji na poziomie Unii, nie wykluczając przy tym współpracy międzynarodowej. Inicjatywa powinna uwzględniać wyzwania wielowymiarowe, w tym badania i innowacje, normalizację, regulację, szkolenia i edukację oraz przemysł.*

#### Poprawka 4

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Likwidację obiektów jądrowych objętych niniejszym rozporządzeniem należy przeprowadzić z wykorzystaniem najlepszej dostępnej fachowej wiedzy technicznej oraz z należyтым uwzględnieniem charakteru i specyfikacji technicznych obiektów, które mają zostać zlikwidowane, w celu zagwarantowania bezpieczeństwa i jak największej skuteczności działania, a zatem przy uwzględnieniu najlepszych praktyk międzynarodowych.

*Poprawka*

(16) Likwidację obiektów jądrowych objętych niniejszym rozporządzeniem należy przeprowadzić z wykorzystaniem najlepszej dostępnej fachowej wiedzy technicznej, **w tym wiedzy państw trzecich**, oraz z należyтым uwzględnieniem charakteru i specyfikacji technicznych obiektów, które mają zostać zlikwidowane, w celu zagwarantowania bezpieczeństwa i jak największej skuteczności działania, a zatem przy uwzględnieniu najlepszych praktyk międzynarodowych.

#### Poprawka 5

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Działania w ramach programów Kozłoduj i Bohunice powinny być realizowane dzięki wspólnemu wysiłkowi finansowemu Unii oraz, **odpowiednio**, Bułgarii i Słowacji. Należy ustalić **maksymalny** próg współfinansowania unijnego zgodnie z praktyką współfinansowania ustaloną w poprzednich programach.

*Poprawka*

(20) Działania w ramach programów Kozłoduj i Bohunice powinny być realizowane dzięki wspólnemu wysiłkowi finansowemu Unii oraz Bułgarii i Słowacji. Należy ustalić **minimalny** próg współfinansowania unijnego zgodnie z praktyką współfinansowania ustaloną w poprzednich programach.

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Niniejsze rozporządzenie ustanawia specjalny program finansowy „Likwidacja obiektów jądrowych i gospodarka odpadami promieniotwórczymi” (zwany dalej „programem”), ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb zidentyfikowanych na podstawie obecnej sytuacji. W okresie wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 udzieli on wsparcia Bułgarii i Słowacji na rzecz bezpiecznej likwidacji ich **reaktorów jądrowych pierwszej generacji** i wdrożenia procesu likwidacji oraz gospodarowania odpadami promieniotwórczymi z własnych obiektów jądrowych Komisji na terenie ośrodków Wspólnego Centrum Badawczego (JRC).

*Poprawka*

Niniejsze rozporządzenie ustanawia specjalny program finansowy „Likwidacja obiektów jądrowych i gospodarka odpadami promieniotwórczymi” (zwany dalej „programem”), ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb zidentyfikowanych na podstawie obecnej sytuacji. W okresie wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 udzieli on wsparcia Bułgarii i Słowacji na rzecz bezpiecznej likwidacji ich **przedwcześnie zamkniętych reaktorów jądrowych** i wdrożenia procesu likwidacji oraz gospodarowania odpadami promieniotwórczymi z własnych obiektów jądrowych Komisji na terenie ośrodków Wspólnego Centrum Badawczego (JRC), **przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony pracowników, zwłaszcza jeśli chodzi o konsekwencje zdrowotne, a także całego społeczeństwa i środowiska.**

#### *Uzasadnienie*

*Przedterminowe zamknięcie, a następnie likwidacja reaktorów były zobowiązaniem politycznym podjętym przez Bułgarię jako warunek przystąpienia do UE, natomiast już w latach 1991–2002 przeprowadzono programy modernizacji o szerokim zakresie i wysokim budżecie, w szczególności w odniesieniu do bloków 3–4, w celu poprawy konstrukcji reaktorów zgodnie z rosnącymi poziomami bezpieczeństwa i rozwojem technologicznym.*

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Niniejsze rozporządzenie określa cele programu, budżet na lata 2021–2027, formy finansowania z Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej

*Poprawka*

Niniejsze rozporządzenie określa cele programu, **ogólny** budżet na lata 2021–2027, **w tym dokładny podział kwoty pomiędzy trzy programy**, formy



(„Wspólnota”) oraz zasady dotyczące przyznawania takiego finansowania.

finansowania z Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej („Wspólnota”) oraz zasady dotyczące przyznawania takiego finansowania.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) „plan likwidacji” oznacza dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące proponowanej likwidacji i obejmujący: wybraną strategię likwidacji; harmonogram, rodzaj i kolejność działań likwidacyjnych; stosowaną strategię gospodarowania odpadami, w tym zwolnienia; proponowane stadium końcowe; przechowywanie oraz trwałe składowanie odpadów pochodzących z likwidacji; harmonogram likwidacji; szacunkowe koszty zakończenia likwidacji; oraz cele, oczekiwane wyniki, kluczowe etapy i terminy dla okresu finansowania, a także odpowiadające im kluczowe wskaźniki efektywności, w tym wskaźniki oparte na wartości wypracowanej. Taki plan jest przygotowywany przez posiadacza zezwolenia dla obiektu jądrowego i znajduje odzwierciedlenie w wieloletnich programach prac w ramach programu;

*Poprawka*

2) „plan likwidacji” oznacza dokument zawierający szczegółowe informacje dotyczące proponowanej likwidacji i obejmujący: wybraną strategię likwidacji; harmonogram, rodzaj i kolejność działań likwidacyjnych; stosowaną strategię gospodarowania odpadami, w tym zwolnienia, **oraz program ochrony pracowników**; proponowane stadium końcowe; przechowywanie oraz trwałe składowanie odpadów pochodzących z likwidacji; harmonogram likwidacji; szacunkowe koszty zakończenia likwidacji; oraz cele, oczekiwane wyniki, kluczowe etapy i terminy dla okresu finansowania, a także odpowiadające im kluczowe wskaźniki efektywności, w tym wskaźniki oparte na wartości wypracowanej. Taki plan jest przygotowywany przez posiadacza zezwolenia dla obiektu jądrowego i znajduje odzwierciedlenie w wieloletnich programach prac w ramach programu;

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a) „państwo trzecie” oznacza państwo, które nie jest państwem członkowskim Unii.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Na podstawie bieżących potrzeb w latach 2021–2027 program ma w szczególności na celu pomóc Bułgarii i Słowacji w realizacji, odpowiednio, programu likwidacji Kozłoduj i programu likwidacji Bohunice, ze szczególnym uwzględnieniem radzenia sobie z wyzwaniami dotyczącymi bezpieczeństwa radiacyjnego w ramach tych programów, oraz wsparcie programu JRC likwidacji obiektów jądrowych i gospodarki odpadami promieniotwórczymi, przy jednoczesnym zapewnieniu szerokiego rozpowszechniania we wszystkich państwach członkowskich **UE** uzyskanej w ten sposób wiedzy **na temat** likwidacji obiektów jądrowych.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) rozwijanie powiązań i wymiany między zainteresowanymi stronami w Unii na temat likwidacji obiektów jądrowych **w celu tworzenia potencjalnych synergii** na poziomie Unii.

*Poprawka*

Na podstawie bieżących potrzeb w latach 2021–2027 program ma w szczególności na celu pomóc Bułgarii i Słowacji w realizacji, odpowiednio, programu likwidacji Kozłoduj i programu likwidacji Bohunice, ze szczególnym uwzględnieniem radzenia sobie z wyzwaniami dotyczącymi bezpieczeństwa radiacyjnego w ramach tych programów, oraz wsparcie programu JRC likwidacji obiektów jądrowych i gospodarki odpadami promieniotwórczymi, przy jednoczesnym zapewnieniu szerokiego rozpowszechniania **i wymiany** we wszystkich państwach członkowskich uzyskanej w ten sposób wiedzy **i najlepszych praktyk** likwidacji obiektów jądrowych **i gospodarowania odpadami radioaktywnymi**.

*Poprawka*

c) rozwijanie powiązań i wymiany między zainteresowanymi stronami w Unii, **szczególnie z przemysłem**, na temat likwidacji obiektów jądrowych **oraz gospodarowania odpadami radioaktywnymi i ich unieszkodliwiania, by zapewnić rozpowszechnianie wiedzy i wymiany doświadczeń zgromadzonych we wszystkich istotnych dziedzinach, takich jak badania naukowe i innowacje, regulacje i szkolenia, oraz by tworzyć potencjalne synergii** na poziomie Unii.

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. **Szacunkowy podział** kwoty, o której mowa w ust. 1, jest następujący:

*Poprawka*

2. **Podział** kwoty, o której mowa w ust. 1, jest następujący:

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Program może pokrywać koszty kwalifikowalne działalności **do poziomu maksymalnych stóp dofinansowania określonych** w załącznikach I i II. **Maksymalna** stopa dofinansowania unijnego mająca zastosowanie do programu Kozłoduj lub do programu Bohunice **nie przekracza** 50 %. Pozostałą część współfinansowania zapewnią, odpowiednio, Bułgaria i Słowacja.

*Poprawka*

Program może pokrywać koszty kwalifikowalne działalności, **jak określono** w załącznikach I i II. **Minimalna** stopa dofinansowania unijnego mająca zastosowanie do programu Kozłoduj lub do programu Bohunice **wynosi co najmniej** 50 %. Pozostałą część współfinansowania zapewnią, odpowiednio, Bułgaria i Słowacja.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Projekty i działania finansowane w okresie 2021–2027 podlegają **maksymalnemu** poziomowi współfinansowania **UE** w wysokości 50 %.

*Poprawka*

2. Projekty i działania finansowane w okresie 2021–2027 podlegają **minimalnemu** poziomowi współfinansowania **Unii** w wysokości 50 %.

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Projekty i działania finansowane w okresie 2021–2027 podlegają **maksymalnemu** poziomowi współfinansowania **UE** w wysokości 50 %.

*Poprawka*

2. Projekty i działania finansowane w okresie 2021–2027 podlegają **minimalnemu** poziomowi współfinansowania **Unii** w wysokości 50 %.

## UZASADNIENIE

### **Kontekst**

Programy Kozłoduj i Bohunice ustanowiono w kontekście negocjacji Bułgarii i Słowacji w sprawie przystąpienia do UE. Niniejszy wniosek stanowi kontynuację zobowiązania Unii do udzielenia wsparcia finansowego obu państwom członkowskim w zakresie likwidacji odpowiednio bloków 1–4 elektrowni jądrowej Kozłoduj oraz elektrowni jądrowej Bohunice VI. Ponadto wniosek obejmuje program likwidacji i gospodarki odpadami dla obiektów badawczych Wspólnego Centrum Badawczego Komisji Europejskiej (JRC) w Belgii, Holandii, Niemczech i we Włoszech. Celem przedmiotowego wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady jest sprostanie wyzwaniom związanym z likwidacją obiektów jądrowych i gospodarowaniem powstającymi odpadami w ramach wspólnego instrumentu, aby zoptymalizować synergię i wymianę wiedzy. Jest to zgodne ze zobowiązaniem Komisji do ustanowienia w UE poziomu odniesienia w zakresie bezpiecznego zarządzania kwestiami technologicznymi dotyczącymi likwidacji obiektów jądrowych oraz z jej propozycją utworzenia europejskiego centrum doskonałości w celu promowania najlepszych praktyk.

### **Proponowane rozporządzenie**

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje proponowane rozporządzenie i unijne wsparcie finansowe przeznaczone na tak ważne przedsięwzięcie. Jest jednak zdania, że można dokonać pewnych dostosowań w celu osiągnięcia optymalnych wyników.

### **Elektrownia Ignalina na Litwie**

Aby osiągnąć spójność prawa UE, sprawozdawca uważa, że zgodnie z obecnym rozporządzeniem Rady (Euratom) nr 1368/2013 likwidacja elektrowni Kozłoduj i Bohunice powinna być traktowana w tych samych ramach prawnych, co likwidacja elektrowni Ignalina na Litwie. Ponadto ułatwiłoby to wysiłki Unii na rzecz ustanowienia nowych wieloletnich ram finansowych (WRF) i umożliwiłoby bardziej obiektywne europejskie podejście do energii, a w szczególności do wyzwań jądrowych.

### **Stopy dofinansowania**

We wniosku określono maksymalny próg udziału finansowego Unii w wysokości 50 %, który nie jest zgodny z obecną praktyką w przypadku Bułgarii i Słowacji – odpowiednio 60 % i 63 %. Proponowane obniżenie współfinansowania unijnego spowoduje znaczne obciążenie finansowe sektorów energetycznych w obu krajach.

Sprawozdawca chciałby zwrócić uwagę, że zamknięcie i wynikająca zeń jednoczesna likwidacja czterech bloków elektrowni jądrowej Kozłoduj (dwóch typu WWER 440 V 230 i dwóch wzmocnionych typu WWER 440 V 230) były przedwczesne. Już w latach 1991–2002 przeprowadzono programy modernizacji o szerokim zakresie i wysokim budżecie, w szczególności w odniesieniu do bloków 3–4, w celu poprawy konstrukcji reaktorów zgodnie z rosnącymi poziomami bezpieczeństwa i rozwojem technologicznym. W ramach tych programów modernizacji wdrożono liczne udoskonalenia projektowe zatwierdzone przez niezależnych ekspertów międzynarodowych i misje wzajemnej weryfikacji, w tym misję Grupy Roboczej ds. Zagadnień Atomowych z 2003 r. Realizacja działań likwidacyjnych wymagała z jednej strony dostosowania istniejącej infrastruktury, która została stworzona wyłącznie dla jednostek operacyjnych, a z drugiej strony budowy całkowicie nowej infrastruktury likwidacyjnej. Doprowadziło to do istotnych zmian w ustawodawstwie

krajowym równoległe z wysiłkami podejmowanymi w celu wypełnienia zobowiązań do bezpiecznej likwidacji reaktorów.

Na Słowacji państwo pokrywa obecnie niemal 40 % całkowitych bezpośrednich kosztów likwidacji elektrowni jądrowej V1. Koszty te nie obejmują jednak inwestycji w budowę infrastruktury do unieszkodliwiania odpadów promieniotwórczych w wysokości 310 mln euro, które sfinansowano ze środków krajowych i które nie korzystały z finansowania UE.

Ponadto, mając na uwadze zasadę równego traktowania, podejście to może wydawać się niewyważone, jeśli porównać je ze stawką współfinansowania unijnego w litewskim programie likwidacji, ustaloną na 80 %.

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Ustanowienie specjalnego programu likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami promieniotwórczymi	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0467 – C8-0314/2018 – 2018/0252(NLE)	
<b>Data skonsultowania się / zwrócenia się o wyrażenie zgody</b>	2.7.2018	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 5.7.2018	
<b>Komisje wyznaczone do wydania opinii</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 5.7.2018	ENVI 5.7.2018
<b>Opinia niewydana</b> Data decyzji	BUDG 21.6.2018	ENVI 21.6.2018
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Peter Kouroumbashev 25.6.2018	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	9.10.2018	5.11.2018
<b>Data przyjęcia</b>	3.12.2018	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 38 -: 3 0: 0	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Zigmantas Balčytis, José Blanco López, Jonathan Bullock, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Jakop Dalunde, Theresa Griffin, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Seán Kelly, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Tilly Metz, Csaba Molnár, Angelika Niebler, Luděk Niedermayer, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Julia Reda, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Neoklis Sylikiotis, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Martina Werner, Lieke Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pilar Ayuso, Michał Boni, Françoise Grossetête, Werner Langen, Marisa Matias, Răzvan Popa, Giancarlo Scottà	
<b>Data złożenia</b>	7.12.2018	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

38	+
ALDE	Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
ECR	Hans-Olaf Henkel, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
GUE/NGL	Marisa Matias, Neoklis Sylikiotis
PPE	Pilar Ayuso, Michał Boni, Jerzy Buzek, Françoise Grossetête, Seán Kelly, Werner Langen, Janusz Lewandowski, Angelika Niebler, Luděk Niedermayer, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, José Blanco López, Theresa Griffin, Eva Kaili, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Csaba Molnár, Răzvan Popa, Patrizia Toia, Martina Werner, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Jakop Dalunde, Tilly Metz, Julia Reda

3	-
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Angelo Ciocca, Giancarlo Scottà

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się